



Aan de voorzitter en leden van  
Provinciale Staten  
van Limburg

<b>Cluster</b>	MOB	<b>Behandeld</b>	M.A. Luijten
<b>Faxnummer</b>		<b>Doorkiesnummer</b>	+31 43 389 78 20
<b>Ons kenmerk</b>	2015/21853	<b>Uw kenmerk</b>	
<b>Bijlage(n)</b>	1	<b>Maastricht</b>	7 april 2015

VERZONDEN - 8 APR. 2015

**Onderwerp**

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

**Van het lid** : de heren Bus en Voncken

**Fractie** : SP

**Inzake** : Bouw tunnel A2 Maastricht

Diverse media berichtten vrijdag 20 Maart 2015 over problemen bij de in aanbouw zijnde A2-tunnel in Maastricht. Naar aanleiding daarvan maakt de SP zich ernstige zorgen, indien blijkt dat het bouwbedrijf Ballast-Nedam in geldnood verkeert en de bouw van de A2 tunnel hierdoor onder druk staat komt te staan. De SP is van mening dat de bouw niet mag vertragen en hoopt dat deze signalen niet leiden tot grotere problemen die mogelijk ook nog eens tot ontslagen leiden. Ballast-Nedam vermeldt dat er nog maar voor vijf weken gefinancierd is en dat er dan nieuwe financiering moet plaats vinden anders stevent Ballast- Nedam op een faillissement af.

Bovenstaande roept bij de SP Fractie de volgende vragen op:

Voorafgaand aan de beantwoording van de gestelde vragen, het volgende. Vorige week is er enkel een winstwaarschuwing gegeven door het bedrijf Ballast-Nedam. De werkzaamheden aan de tunnel worden door het consortium Avenue2, waarvan Ballast-Nedam een van de vennoten is, dan ook gewoon conform planning uitgevoerd. Ook de kwaliteit van de werkzaamheden is zoals we die mogen verwachten. U zult in de antwoorden op uw vragen zien dat wij erg terughoudend zijn met het doen van uitspraken rondom financiële aspecten. Daarbij is het aan Ballast-Nedam uitspraken te doen over haar financiële positie, niet aan de provincie als een van de partners binnen het project. Het is daarnaast goed in ogenschouw te nemen dat wij weliswaar bijdragen aan dit project, maar de opdrachtgevers het Rijk en de gemeente Maastricht zijn.

**Vraag 1.**

Is het college met bovenstaande bekend?

**Antwoord.**

Het college houdt de berichtgeving omtrent Ballast Nedam nauwlettend in de gaten. Daarnaast is en wordt de portefeuillehouder – als lid van de stuurgroep A2 Maastricht - door het projectbureau A2 Maastricht op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

**Vraag 2.**

Zo ja, hoe lang was u reeds op de hoogte van de ontstane situatie?

**Antwoord.**

Op woensdag 18 maart heeft Ballast Nedam een persbericht op haar website geplaatst en is er ambtelijk contact geweest met het Projectbureau A2 Maastricht . Op donderdag 19 maart is de portefeuillehouder over deze ontwikkeling geïnformeerd. Zoals gebruikelijk bij een beursgenoteerd bedrijf zijn alle betrokken partijen ná verschijnen van het persbericht geïnformeerd.

**Vraag 3.**

Welke actie terzake hebt u in gang gezet?

**Antwoord.**

Er is voortdurend contact tussen het Projectbureau en onze organisatie en het Projectbureau en de Stuurgroep. Op deze wijze worden wij van eventuele ontwikkelingen op de hoogte gehouden. Gelet op onze positie binnen het project zijn wij niet in de positie om actief zaken in gang te zetten. Afsproken is dat de communicatie omtrent dit onderwerp verloopt via de voorzitter van de Stuurgroep. Daarnaast is namens A2 Maastricht op 20 maart het volgende statement afgegeven en op de website [www.a2maastricht.nl](http://www.a2maastricht.nl) geplaatst: *"We hebben als vast beleid om inhoudelijk niet te reageren op financiële aspecten van private partijen en afgeleide mediaberichten.*

*De winstwaarschuwing van Ballast Nedam deze week is de verantwoordelijkheid van de markt. Wij verwijzen daarom naar verklaringen van Avenue2 en Ballast Nedam. In de sfeerbeelden die worden gecreëerd herkennen wij ons niet: de bouw van de A2-tunnel ligt op schema. Daarbij geven we steeds aan dat de inrichting van de tunnel nog een majeure opgave is.*

*Ballast Nedam heeft A2 Maastricht geïnformeerd, dat zij in gesprek is met de banken over een aanpassing van de financiering voor de langere termijn. De heer Van der Noordaa heeft aan de stuurgroep nog eens bevestigd hetgeen in het persbericht van Ballast Nedam d.d. 18 maart 2015 staat. Ballast Nedam benadrukt dat het bankensyndicaat de voortdurende beschikbaarheid van de kredietfaciliteiten heeft bevestigd."*

**Vraag 4.**

Wat is de oorzaak van de financiële problemen bij Ballast-Nedam?

**Antwoord.**

Wij zijn niet in de positie om hierover uitspraken te doen, zie onze inleiding en het antwoord op vraag 3. De winstwaarschuwing van het beursgenoteerde Ballast Nedam van vorige week is de verantwoordelijkheid van Ballast Nedam zelf.

**Vraag 5.**

Wat wordt bedoeld met de noodzaak van nieuwe financiering?

**Antwoord.**

Wij zijn niet in de positie om hierover uitspraken te doen, zie het antwoord op vraag 3.

**Vraag 6.**

Wat zijn de gevolgen indien Ballast-Nedam haar opdracht niet kan uitvoeren, met name voor de voortgang van de A2 tunnel en de daaraan werkende werknemers?

**Antwoord.**

De bouw van de A2-tunnel ligt op schema. Wij zullen geen uitspraken doen over scenario's die niet aan de orde zijn. Er is, zoals eerder aangegeven, enkel een winstwaarschuwing door Ballast-Nedam afgegeven.

**Vraag 7.**

Is er bij de gunning aan consortium Avenue2 rekening gehouden met een eventueel failliet van Ballast-Nedam.

**Antwoord.**

U mag er vanuit gaan dat hierin de normale gang van zaken is gevolgd met bijbehorende borgingen en/of bankgaranties. Over exacte bepalingen in het contract wordt door de opdrachtgevers geen uitspraak gedaan.

**Vraag 8.**

Zo ja, wat is hierover opgenomen in het contract?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 7.

**Vraag 9.**

Heeft het consortium een borgstelling en/of garantstelling afgegeven in verband met een eventueel faillissement?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 7.

**Vraag 10.**

Lijdt de provincie ook een financiële strop met betrekking tot de A2 tunnel bij een faillissement van Ballast-Nedam?

**Antwoord.**

Dit is niet aan de orde, Ballast-Nedam heeft enkel een winstwaarschuwing afgegeven.

**Vraag 11.**

Zo ja, hoeveel van deze kosten van dit faillissement zijn voor rekening van de provincie?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 10 en onze inleiding.

**Vraag 12.**

Is voor deze kosten een risico reservering bij de provincie?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 10 en onze inleiding.

**Vraag 13.**

Zo ja, hoe groot is deze risicoreservering?

**Antwoord.**

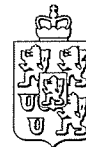
Zie het antwoord op vraag 10 en onze inleiding.

**Vraag 14.**

Is deze risicoreservering voldoende, rekening houdend met mogelijk nog andere risico's die uit deze reserve betaald moeten gaan worden, om de geleden schade door een eventueel faillissement van Ballast-Nedam te dekken?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 10 en onze inleiding.

**Vraag 15.**

Kon GS dit faillissement van Ballast-Nedam niet zien aankomen.

**Antwoord.**

Ballast-Nedam heeft geen faillissement aangevraagd. Er is sprake van een winstwaarschuwing.

**Vraag 16.**

Heeft Ballast-Nedam financiële verplichtingen richting tunnelbouwers die zij niet langer kan nakomen.

**Antwoord.**

Dit is ons niet bekend. Wij verwijzen naar het persbericht van Ballast-Nedam d.d. 18 maart 2015 "Het bankensyndicaat, bestaande uit ING Bank, Rabobank en Royal Bank of Scotland, heeft zijn steun uitgesproken en de voortdurende beschikbaarheid van de kredietfaciliteiten bevestigd, met dien verstande dat, Ballast-Nedam vanwege de verslechtering van het verwachte resultaat in gesprek is met de banken over een aanpassing van de financiering voor langere termijn. De gesprekken over een aanpassing van de kredietfaciliteiten verlopen in een constructieve sfeer."

**Vraag 17.**

Was uw college op de hoogte van het fors hoger uitvallen van de kosten van de verkeerstechnische installatie?

**Antwoord.**

Bij het invoeren van de nieuwe tunnelstandaard heeft het Rijk extra middelen aan het project toegevoegd, te weten € 47,5 mln.. Dit vanwege de wijziging in eisen zoals de opdrachtgever ze gesteld heeft aan het consortium.

**Vraag 18.**

Zo ja, welke maatregelen hebt u dan genomen om deze kosten binnen budget te houden.

**Antwoord.**

De provincie heeft geen rol als het gaat om tunnelveiligheid binnen dit project, het Rijk is wetgever ten aanzien van de tunnelveiligheid en heeft in juli 2013 de Wet Aanvullende Regels Veiligheid Wegtunnels gerealiseerd. Wel kunnen we u melden dat met de komst van de (nieuwe) landelijke tunnelstandaard vanaf de start van de planvoorbereiding voor A2 Maastricht hiermee rekening is gehouden. Bij de ontwikkeling van de nieuwe wetgeving is het project, zowel vanuit de zijde van opdrachtnemer als opdrachtgever in een vroeg stadium betrokken.

**Vraag 19.**

Wat hebt u geleerd van de kostenoverschrijdingen, met name met betrekking tot technische installaties, bij aanleg van de tunnels in de A73?

**Antwoord.**

Dit project is uitgebreid door RWS geëvalueerd. Het gaat te ver om alle conclusies hier met u te delen. Desgevraagd kunnen wij de conclusies van de evaluatie u ter beschikking stellen.

**Vraag 20.**

In hoeverre is het betreffende ministerie betrokken bij/verantwoordelijk voor uitvoering en/of kosten van verkeerstechnische installaties in de tunnels van de A2?

**Antwoord.**

Zie het antwoord op vraag 18 en 19.

**Vraag 21.**

Klopt het dat er nog steeds sprake is van niet-naleving van de Nederlandse cao voor buitenlandse werknemers in dienst van aannemers die werkzaam zijn bij de bouw van de A2-tunnel.


**Antwoord.**

Navraag bij het Projectbureau levert het volgende antwoord op. De buitenlandse medewerkers ontvangen een beloning van ca. 1650 euro netto **na** aftrek van inhoudingen. Dat komt overeen met een uurloon conform Bouw CAO.

De Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid, voorheen Arbeidsinspectie) houdt toezicht op de naleving van arbeidswetten en sociale partners zien toe op de naleving van de bovenwettelijke cao-afspraken.

Er loopt momenteel een juridische procedure tussen TBB (Technisch Bureau voor Bouwnijverheid) en Rimec (uitzendorganisatie) over het al dan niet toepassen van overige CAO-bepalingen. Avenue2 en het Projectbureau A2 Maastricht wachten het eindoordeel van de rechter in de zaak tussen TBB en Rimec af.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



voorzitter



secretaris

2015 / 19204

Amstenrade/Heerlen, 24 maart 2015

Geacht College,

Diverse media berichtten vrijdag 20 Maart 2015 over problemen bij de in aanbouw zijnde A2-tunnel in Maastricht. Naar aanleiding daarvan maakt de SP zich ernstige zorgen, indien blijkt dat het bouwbedrijf Ballast-Nedam in geldnood verkeert en de bouw van de A2 tunnel hierdoor onder druk staat komt te staan. De SP is van mening dat de bouw niet mag vertragen en hoopt dat deze signalen niet leiden tot grotere problemen die mogelijk ook nog eens tot ontslagen leiden. Ballast-Nedam vermeldt dat er nog maar voor vijf weken gefinancierd is en dat er dan nieuwe financiering moet plaats vinden anders stevent Ballast- Nedam op een faillissement af.

Bovenstaande roept bij de SP Fractie de volgende vragen op:

1. Is het college met bovenstaande bekend ?
2. Zo ja, hoe lang was u reeds op de hoogte van de ontstane situatie ?
3. Welke actie terzake hebt u in gang gezet ?
4. Wat is de oorzaak van de financiële problemen bij Ballast-Nedam ?
5. Wat wordt bedoeld met de noodzaak van nieuwe financiering ?
6. Wat zijn de gevolgen indien Ballast-Nedam haar opdracht niet kan uitvoeren, met name voor de voortgang van de A2 tunnel en de daaraan werkende werknemers?
7. Is er bij de gunning aan het consortium Avenue2 rekening gehouden met een eventueel faillissement van met name Ballast Nedam ?
8. Zo ja, wat is hierover opgenomen in het contract ?
9. Heeft het consortium een borgstelling en/of bankgarantie afgegeven in verband met een eventueel faillissement ?
10. Lijdt de provincie ook een financiële strop met betrekking tot de A2 tunnel bij een faillissement van Ballast-Nedam ?
11. Zo ja, hoeveel van de kosten van dit faillissement komen voor rekening van de provincie?
12. Is voor deze kosten een risicoreserve bij de provincie ?
13. Zo ja, hoe groot is deze risicoreserve ?
14. Is deze risicoreserve voldoende, rekening houdend met mogelijk nog andere risico's die ook uit deze reserve betaald moeten gaan worden, om de geleden schade door een eventueel faillissement van Ballast-Nedam te dekken ?
15. Kon GS dit faillissement van Ballast Nedam niet zien aankomen?
16. Heeft Ballast-Nedam financiële verplichtingen richting tunnelbouwers die zij niet langer kan nakomen?

In het artikel wordt verder gemeld dat een faillissement mede veroorzaakt wordt door het fors duurder uitvallen van de verkeerstechnische installaties in de A2-tunnel. Hetgeen ook heeft plaats gevonden bij de aanleg van de tunnels in de A73, hetgeen de betrokken minister heeft doen besluiten de verantwoordelijkheid van de veiligheid in tunnels naar zich toe te trekken.

17. Was uw college op de hoogte van het fors hoger uitvallen van de kosten van de verkeerstechnische installatie?

18. Zo ja, welke maatregelen hebt u dan genomen om deze kosten binnen het budget te houden ?

19. Wat hebt u geleerd van de kostenoverschrijdingen, met name met betrekking tot technische installaties, bij de aanleg van de tunnels in de A73 ?

20. In hoeverre is het betreffende ministerie betrokken bij/verantwoordelijk voor uitvoering en/of kosten van verkeerstechnische installaties in de tunnels van de A2 ?

21. Klopt het dat er nog steeds sprake is van niet-naleving van de Nederlandse cao voor buitenlandse werknemers in dienst van aannemers die werkzaam zijn bij de bouw van de A2-tunnel?

Graag een gemotiveerde en volledige beantwoording van elk van bovenstaande vragen binnen de daarvoor geldende termijn.

Namens de fractie van de SP in Provinciale Staten van Limburg,  
Math Voncken  
Edwin Bus.