

Verstreckte informatie van Avenue2 via mail aan Zembla (1 mei 2015)

*(Door Miranda Post, sr. Woordvoerder Zakelijk a.i.
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud)*

Naar aanleiding van de vragen aan Rijkswaterstaat over (onder)aanbesteding van grote bouwprojecten, hierbij onze reactie.

Allereerst: Rijkswaterstaat vindt de arbeidsomstandigheden van werknemers belangrijk. Voorop staat ook dat schijnconstructies rond werknemers in een opdrachtketen ongewenst zijn en dat de in Nederland geldende afspraken over lonen en arbeidsomstandigheden moeten worden nageleefd. In geval er signalen over misstanden worden ontvangen, spreekt Rijkswaterstaat de hoofdaannemer meteen aan en ziet toe op de acties die de hoofdaannemer onderneemt. Voor zover het arbeidsvoorwaarden betreft, is het voor een opdrachtgever niet eenvoudig om preventieve maatregelen te treffen.

De kamerbrieven van 28 november 2013 en 21 november 2014 gaan dieper in op zowel de A2 als de positie van Rijkswaterstaat als opdrachtgever aan de hoofdaannemer. Het is goed om voor ogen te houden dat Rijkswaterstaat niet betrokken is bij de totstandkoming van arbeidsvoorwaarden van medewerkers van (onder)aannemers en geen handhavende of controlerende bevoegdheden heeft. In het geval ons signalen over dergelijke ongewenste praktijken bereiken, ligt het op onze weg om de hoofdaannemer of het consortium hierop aan te spreken.

In uw eerste vraag – over het bedrijf Atlanco Rimec – is het uitgangspunt van uw vraagstelling dat Rijkswaterstaat opdrachtgever is van dit bedrijf. Dat is echter niet het geval. Rijkswaterstaat kan alleen de hoofdaannemer (in dit geval Avenue2) aanspreken, en dat is ook gebeurd. Er is door de opdrachtgevers een expertcommissie ingesteld. Hoofdaannemer Avenue2 heeft daarop – conform het advies van deze expertcommissie – (terugbetalings)maatregelen getroffen.

Uw vragen over het aanbestedingsproces in zijn algemeenheid en de rol van Rijkswaterstaat daarbij: Als uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Infrastructuur en Milieu volgt Rijkswaterstaat de rijksbrede afspraken die op dat vlak zijn gemaakt. Daarbij worden ruimte en verantwoordelijkheid aan de markt gegeven. In de opdrachtverlening wordt door Rijkswaterstaat niet gestuurd op de interne bedrijfsvoering van marktpartijen. Opdrachtnemers krijgen de ruimte om eigen oplossingen aan te dragen en innovaties toe te passen. Bedrijven kunnen zich zo van elkaar onderscheiden. Ze bepalen zelf welke aanvullende partijen in onderaanneming nodig zijn om het werk wordt uit te voeren. Natuurlijk wel binnen de geldende wet- en regelgeving; dit is ook standaard in onze contracten opgenomen. In Nederland gelden (collectieve) afspraken over lonen en arbeidsomstandigheden. Die hoeven niet apart te worden opgenomen in overeenkomsten maar vallen ook onder geldende wet- en regelgeving en moeten worden nageleefd. In Nederland is het daarbij zo dat cao partijen direct zelf naar de rechter kunnen gaan over afspraken. Bevoegde instanties handhaven deze wet- en regelgeving. Met de nieuwe Wet Aanpak Schijnconstructies kan een opdrachtgever meer doen.

De Wet Aanpak Schijnconstructies moet nog door de Eerste Kamer worden vastgesteld, maar binnen de huidige contouren van deze nieuwe wet hebben opdrachtgevers een instrument in handen om invloed uit te oefenen op het nakomen van loonbetalingsafspraken. In haar brief van 23 maart 2015 gaat de Minister van Infrastructuur en Milieu ook in op dit en de andere genoemde onderwerpen, zodat ik ook naar deze brief graag verwijst.

Brondocumenten:

Brief van de Minister van Infrastructuur en Milieu van 23 maart 2015

http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z05162&did=2015D10476

Antwoorden op de Kamervragen, gesteld op 21 november 2014

<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2015D02578>

Antwoorden op de Kamervragen, gesteld op 14 oktober 2013

<http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2013Z19665&did=2013D47899>